

znak: WO.422.50.2017
11NFZ/ZRP/AJ/110072/2017

Gdańsk, dnia 16 listopada 2017 r.

Przedsiębiorstwo Turystyczne
"Mazowsze" Sp. z o.o.
ul. Nadmorska 15/17
84-360 Łeba**DECYZJA nr 70/2017**

z dnia 16 listopada 2017 r.

Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm. – dalej k.p.a.) – po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o.,
ul. Nadmorska 15/17, 84-360 Łeba

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 03.11.2017 r.

postępowania nr: 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01

w rodzaju: rehabilitacja lecznicza

w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA

na obszar: 2208011 Lębork, 2208021 Łeba, 2208042 Nowa Wieś Lęborska, 2208052 Wicko

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Oddala odwołanie.**Uzasadnienie**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 15.09.2017 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.12.2017 r. do dnia 30.09.2022 r. w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA na obszarze grup gmin: 2208011 Lębork, 2208021 Łeba, 2208042 Nowa Wieś Lęborska, 2208052 Wicko.

Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 36 506,40 zł na okres rozliczeniowy od 01.12.2017 r. do 31.12.2017 r. oraz określało maksymalną liczbę umów, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania na 3 umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami i spełniające

wymagania określone m.in. w Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm., Zarządzeniu nr 130/2016/DSOZ Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką ze zm., oraz przepisach wskazanych w ogłoszeniu ogólnie obowiązujących.

Zgodnie z ogłoszeniem, oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 29.09.2017 r., otwarcie miało nastąpić w siedzibie POW NFZ w dniu 04.10.2017 r., a rozstrzygnięcie postępowania w dniu 26.10.2017 r. Termin składania ofert został przesunięty na dzień 02.10.2017 r. a termin otwarcia ofert na dzień 05.10.2017 r. Z uwagi na trwające wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu pracy personelu wykazanego w ofertach, jak również dotyczące odpowiedzi udzielonych w ankietach rozstrzygnięcie postępowania przesunięto na dzień 03.11.2017 r.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły w terminie 3 oferty. Do dalszego postępowania komisja konkursowa przyjęła 3 oferty. Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych 2 oferentów, w tym Odwołującego się. Wyjaśnienia zostały złożone w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację u dwóch oferentów, którzy dotychczas nie posiadali zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzona weryfikacja potwierdziła zgodność złożonej oferty Odwołującego się ze stanem faktycznym. W przypadku oferenta Jolanta Ewa Szajowska przeprowadzona weryfikacja nie potwierdziła zgodności oferty ze stanem faktycznym. Oferta Oferenta Jolanta Ewa Szajowska została przez Komisję Konkursową odrzucona z uwagi na nieprzedstawienie przez oferenta wszystkich wymaganych dokumentów.

Do części niejawnego postępowania zakwalifikowano 2 oferty. Wszystkie spełniały wymagania określone w aktach prawnych wskazanych w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja Konkursowa, mając na względzie postanowienia § 15 ust. 1 - ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22.12.2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2014r. poz. 1980 ze zm.), podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu negocjacji z oferentami zakwalifikowanymi do części niejawnego postępowania i dokonała wyboru wyłącznie na podstawie złożonych ofert.

Na podstawie art. 151 ust 1 ustawy o świadczeniach w dniu 03.11.2017 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w wyniku którego do zawarcia umowy wybrano jeden podmiot:

– Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku.

Komisja dokonała wyboru oferenta, którego oferta uzyskała najwyższą punktację w kryteriach niecenowych oraz przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W postępowaniu nie została wybrana oferta Odwołującego się. Wybrana oferta otrzymała 76,381 punktów, w tym za kryteria cenowe 7,381 pkt i za kryteria niecenowe 69,000 pkt. Oferta Odwołującego się otrzymała za kryteria cenowe 10,000 pkt a za niecenowe 36,000 pkt – w sumie 46,000 pkt.

Szczegółowa ocena oferty wybranej i odwołującego się przedstawia się następująco:

	Maksymalna liczba punktów	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku	Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o.
KRYTERIUM		liczba uzyskanych punktów	liczba uzyskanych punktów
INNE	2,000	2,000	0,000
KOMPLEKSOWOŚĆ	6,000	2,000	2,000
JAKOŚĆ	64,000	54,000	28,000
CIĄGŁOŚĆ	12,000	6,000	0,000
DOSTĘPNOŚĆ	6,000	5,000	6,000
RAZEM KRYTERIA NIECENOWE	90,000	69,000	36,000
CENA	10,000	7,381	10,000
RAZEM (KRYTERIA CENOWE I NIECENOWE)	100,000	76,381	46,000

Ocena oferty wybranej i Odwołującego się przedstawia się następująco:

Lp.	Pytanie	max liczba punktów	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku	Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o.
KOMPLEKSOWOŚĆ				
1.1.1.1	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej.	2,000	0,000	2,000
1.1.1.2	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym.	2,000	0,000	0,000
1.1.1.3	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych.	2,000	2,000	0,000
JAKOŚĆ				
1.2.1.1	REH_2 Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.	12,000	12,000	12,000
1.2.1.2	REH_2 Specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.	17,000	17,000	0,000
1.2.1.3	REH_2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej.	4,000	4,000	4,000
WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
1.2.2.1	REH_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie - tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.2	REH_W Udzielenie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.3	REH_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.4	REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięcznie) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	0,000	0,000	0,000

1.2.2.5	REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.6	REH_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.7	REH_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.8	REH_W Niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.9	REH_W Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.10	REH_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.11	REH_W Udaremnienie lub utrudnianie kontroli.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.12	REH_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.13	REH_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie ostatniego okresu rozliczeniowego.	0,000	0,000	0,000
1.2.2.14	REH_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	0,000	0,000	0,000
Lp.	Pytanie	max liczba punktów	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łęborku	Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o.
SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA				
1.2.3.1	REH_2 Urządzenie wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu udzielania świadczeń.	3,000	3,000	0,000
1.2.3.2	REH_2 Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w lokalizacji.	3,000	3,000	3,000
1.2.3.3	REH_2 Zestaw do kriostymulacji parami azotu - w miejscu udzielania świadczeń.	2,000	2,000	0,000
1.2.3.4	REH_2 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.	3,000	3,000	3,000
1.2.3.5	REH_2 Basen rehabilitacyjny - na jedną osobę korzystającą z basenu powinno przypadać co najmniej 4 m2 lustra wody w basenie, dla osób dorosłych niecka basenowa powinna być napełniona wodą na głębokość od 0,7 m do 1,35 m, a dla dzieci od 0,6 m do 0,75 m - w lokalizacji.	6,000	0,000	0,000
1.2.3.6	REH_2 Kriokomora - w lokalizacji.	4,000	4,000	0,000
1.2.3.7	REH_2 Przebieralnia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.	2,000	2,000	2,000
POZOSTAŁE WARUNKI				
1.2.4.1	REH_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	1,000	1,000	0,000
1.2.4.2	REH_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	1,000	1,000	0,000
1.2.4.3	REH_W Prowadzenie dokumentacji medycznej	4,000	2,000	4,000
1.2.4.4	REH_2 W jednostce jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii.	2,000	0,000	0,000

DOSTĘPNOŚĆ				
1.3.1.1	REH_W Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu.	1,000	0,000	1,000
1.3.2.1	REH_2 Czas pracy zakładu - co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie.	5,000	5,000	5,000
CIĄGŁOŚĆ				
1.4.1.1	REH_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców	6,000	6,000	0,000
1.4.1.2	REH_W Rozliczenie na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty	6,000	0,000	0,000
INNE				
1.6.1.1	REH_W Współpraca z Agencją - realizacja umowy, o której mowa w art. 31lc ust. 4 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania.	2,000	2,000	0,000
RAZEM KRYTERIA NIECENOWE		90,000	69,000	36,000

W niniejszym postępowaniu zaplanowano do zakupu 34 768 świadczeń na kwotę 36 506,40 zł a ilość zakupiona to 36 506 na kwotę 36 506,00 zł. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone w 105 %.

W dniu 10.11.2017 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez oferenta Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o., ul. Nadmorska 15/17, 84-360 Łeba, od rozstrzygnięcia postępowania 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01. W odwołaniu Odwołujący się wnosi o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Postępowanie zostało ogłoszone z zamiarem zawarcia dwóch umów. Do konkursu zgłosiło się dwóch oferentów, spełniających warunki i kryteria do zawarcia tych umów, ustalone w drodze ustawowej kompetencji przez Prezesa Funduszu w ramach przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Dlaczego naruszona została zasada o równości traktowania podmiotów?
2. Cóż stało na przeszkodzie zakontraktowania świadczeń na terenie miasta Łeba oddalonego 35km od Lęborka, który w chwili obecnej posiadać będzie już dwa podmioty realizujące świadczenia w ramach fizjoterapii ambulatoryjnej?
3. Co było powodem nie wybrania oferty gwarantującej kompleksowość, jakość i pełną dostępność do świadczeń, jak również gwarantującej korzystny bilans ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia ?
4. Dlaczego Komisja Konkursowa mimo możliwości wyboru oferenta spełniającego wszystkie kryteria, posiadającego dodatkowe wymagania, odstąpiła od decyzji o wyborze dwóch podmiotów zgodnie z ogłoszeniem, przyznając kontrakt tylko jednemu podmiotowi, pozbawiając tym samym dostępu do świadczeń pacjentów Łeby i Gminy Wicko?
5. Dlaczego przy postępowaniu dla Powiatu Lęborskiego Gmina Cewice oddalona o 14 km od Lęborka jest wyłączona do osobnego postępowania nr 11-17-000177/REH/05/1/05. 1310. 208.02/01? Statystyka przedstawia się następująco: Łeba + Gm. Wicko łącznie 10.000 mieszkańców, odległość do Lęborka od 20 do 35 km brak jakiegokolwiek umowy na rehabilitację. Gm. Cewice ok.7.000 mieszkańców, odległość od Lęborka 14-15 km i obowiązkowo jedna umowa. Dlaczego mieszkańcy miasta Łeba i Gminy Wicko są dyskryminowani i komisja konkursowa nie postarała się, aby zapewnić im równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej?
6. Która placówka w powiecie lęborskim obsługuje pacjentów mieszkających w Łebie i na obszarze gminy Wicko w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza w warunkach domowych?

Odwołanie zostało złożone w terminie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

- Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o., ul. Nadmorska 15/17, 84-360 Łeba;
- Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Juliana Węgrzynowicza 13, 84-300 Lębork.

Pismem z dnia 13.11.2017 r. Odwołujący się został poinformowany o wszczęciu postępowania administracyjnego zainicjowanego jego odwołaniem oraz, że zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący się zapoznał się z aktami postępowania w dniu 14 listopada 2017 roku.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią wszystkich zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy o świadczeniach, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie, stosownie do treści art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że postępowanie zainicjowane wniesionym odwołaniem jest postępowaniem kontrolnym w stosunku do postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i służy ono, co do zasady, weryfikacji zaskarżonego rozstrzygnięcia, umożliwiając jego wzruszenie. Zasadniczym celem organu rozpatrującego odwołanie jest zbadanie, czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada, czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny Odwołującego się doznał naruszenia.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Komisja konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich ofert w oparciu o warunki wymagane, określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wyszczególnionych we wniosku nr 2017/00073 o ogłoszeniu postępowania przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, ogłoszonego w dniu 15.09.2017 r.

Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach.

Dokonując oceny przeprowadzonego postępowania konkursowego w rodzaju rehabilitacja lecznicza nr 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01 w trakcie postępowania odwoławczego zainicjowanego złożonym przez Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Sp. z o.o., ul. Nadmorska 15/17, 84-360 Łeba odwołaniem do organu I instancji, należy ponadto wskazać, iż:

- 1) oferta Odwołującego została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach, z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o

h

udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016 r., poz. 1372 ze zm. – dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert);

- 2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, ciągłość, kompleksowość oraz cenę i ilość, a także dokonała ich oceny punktowej (zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert); nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;
- 3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i wartości punktowej ustalonej według zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w *sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*;
- 4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;
- 5) wszyscy oferenci, w tym Odwołujący się w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Określone w art. 134 ustawy o świadczeniach zasady prowadzenia postępowania o zawarcie umowy to zasada równego traktowania wszystkich uczestników postępowania oraz zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, by wszystkie wymagania, informacje i wyjaśnienia, a także dokumenty związane z postępowaniem o zawarcie umowy były udostępniane na tych samych zasadach wszystkim oferentom. Natomiast sposobem gwarantującym prowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji jest prowadzenie postępowania w taki sposób, by nie dopuścić do przekazania, ujawnienia lub wykorzystania informacji stanowiących tajemnicę danego podmiotu - osobom trzecim. Należy dodatkowo mieć na uwadze, iż w myśl art. 138 ustawy o świadczeniach - do postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie stosuje się przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu należy stwierdzić, że w postępowaniu nr 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01 każda ze złożonych ofert, także Odwołującego oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. W przedmiotowym postępowaniu do zawarcia umów zostały wybrane oferty, które spełniały stawiane wymagania, w kolejności wynikającej z rankingu końcowego.

Podkreślić należy, iż postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie komisja konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania komisji nie mają jednak prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu, zadaniem komisji jest wybór najkorzystniejszych ofert, w ramach kwoty zamówienia. Nie oznacza to konieczności zawierania umów z każdym z oferentów przystępujących do konkursu. Konkurs ofert nie stanowi zatem gwarancji przedłużenia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ani nie jest też gwarancją jej zawarcia, jest zaś trybem wyboru oferentów celem zawarcia umów w poszczególnych zakresach i rodzajach świadczeń.

Oferent, którego oferta została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, uzyskał wyższą punktację niż Odwołujący się.

Maksymalna do zdobycia za kryterium ceny ilość punktów to 10, należy zatem wskazać, iż Odwołujący się uzyskał maksymalną ocenę w kryterium ceny, a negocjacje dotyczą wyłącznie ustalenia liczby i ceny, tak więc pozycja Odwołującego się w rankingu nie mogła ulec zmianie.

Odnosząc się szczegółowo do zarzutów podniesionych w piśmie z dnia 10 listopada 2017r Organ I instancji wskazuje, co następuje.

Określone w art. 134 ustawy o świadczeniach zasady prowadzenia postępowania o zawarcie umowy to zasada równego traktowania wszystkich uczestników postępowania oraz zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, by wszystkie wymagania, informacje i wyjaśnienia, a także dokumenty związane z postępowaniem o zawarcie umowy były udostępniane na tych samych zasadach wszystkim oferentom.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w *sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej* (Dz. U. z 2016r., poz. 1372 ze zm.), wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju rehabilitacja lecznicza określone zostały w załączniku nr 5. Komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna zgodnie z kryteriami: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, inne oraz cenę i ilość, a także dokonała ich oceny punktowej. Wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi. Dodatkowo komisja konkursowa w toku prowadzonego postępowania badała zgodność złożonych ofert i udzielonych w formularzu ofertowym odpowiedzi ze stanem faktycznym poprzez prowadzenie wizytacji oferentów, wezwania do wyjaśnień, przedstawione dokumenty i oświadczeń.

Ogłoszenie o postępowaniu konkursowym zawierało informację o maksymalnej liczbie umów do zawarcia – 3. Do konkursu zgłosiło się trzech Oferentów, w tym jeden, który został odrzucony z uwagi na niespełnianie warunków wymaganych w części jawnej postępowania konkursowego.

Komisja konkursowa podjęła decyzję o nieprzeprowadzaniu negocjacji z żadnym z oferentów i dokonała wyboru wyłącznie na podstawie złożonych ofert. Prz przesłanką nieprzeprowadzania negocjacji była wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych, oferty złożonej przez Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku. Wybrana oferta otrzymała 76,381 punktów, w tym za kryteria cenowe 7,381 pkt i za kryteria niecenowe 69,000 pkt. Oferta Odwołującego się otrzymała za kryteria cenowe 10,000 pkt a za niecenowe 36,000 pkt – w sumie 46,000 pkt.

Podkreślić należy, iż Komisja konkursowa dokonała wyboru oferenta, którego oferta uzyskała najwyższą punktację w kryteriach niecenowych oraz przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia i wyczerpała wartość przeznaczoną przez zamawiającego w ogłoszeniu postępowania. W postępowaniu nie została wybrana oferta Odwołującego się. Podniesiony zarzut należało w związku z tym uznać za bezzasadny.

Odwołujący się zarzuca brak dostępności do świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej mieszkańców Łeby i gminy Wicko. Należy stwierdzić, iż postępowanie konkursowe uzupełniające nr 11-17-000703/REH/05/1/05.1310.208.02/01 ogłoszone zostało w dniu 15.09.2017 r. na obszar grup gmin 2208011 Lębork, 2208021 Łeba, 2208042 Nowa Wieś Lęborska, 2208052 Wicko. Wszyscy oferenci, w tym Odwołujący się w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego łączenia gminy Cewice z obszarem postępowania należy stwierdzić, iż przedmiotowe postępowanie nie dotyczyło gminy Cewice, jedynie Oferent biorący udział w postępowaniu konkursowym mający siedzibę w Cewicach złożył ofertę zgodną z ogłoszeniem z miejscem realizacji świadczeń w Lęborku.

Podniesiony zarzut należało w związku z tym uznać za bezzasadny.

W przypadku realizacji świadczeń fizjoterapii realizowanej w warunkach domowych należy podkreślić, iż zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w *sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej* (Dz. U. z 2016r., poz. 1372 ze zm.), oraz Zarządzeniem nr 130/2016/DSOZ Prezesa NFZ w *sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń –*

leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką ze zm., każdy świadczeniodawca realizujący umowę w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej może udzielać przedmiotowych świadczeń w warunkach domowych.

Podniesiony zarzut należało w związku z tym uznać za bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Dyrektora POW NFZ, nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należało je oddalić.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W oparciu o art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm) strona może wnieść od niniejszej decyzji za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (Al. Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk) w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, rezygnując z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003 r., Nr 221 poz. 2193 ze zm.) od złożonej skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200zł. Natomiast na podstawie art. 243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie, na podstawie wniosku złożonego przed wszczęciem postępowania lub w jego toku przysługuje prawo pomocy na zasadach określonych w art. 244 tej ustawy.

Z up. DYREKTORA
Z-CĄ DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Małgorzata Grodziewicz

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Turystyczne "Mazowsze" Spółka z o.o. ul. Nadmorska 15/17, 84-360 Leba, faks (059) 866 18 66;
- 2) Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Juliana Węgrzynowicza 13, 84-300 Lębork, faks (059) 863 31 73;
- 3) a/a.