

znak: WO.422.40.2017
11NFZ/ZRP/AJ/90720/2017

Gdańsk, dnia 14 września 2017 r.

AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz
Krzysztof Retkiewicz
ul. Jana Kilińskiego 47A/2
76-200 Słupsk**DECYZJA nr 51/2017****z dnia 14 września 2017 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm. – dalej k.p.a.) – po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz
ul. Jana Kilińskiego 47A/2, 76-200 Słupsk

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 29.08.2017 r.

postępowania nr: **11-17-000600/REH/05/1/05.1310.208.02/01**

w rodzaju: rehabilitacja lecznicza

w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA

na obszar: 2263011 Słupsk, 2212062 Kobylnica

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Oddala odwołanie**Uzasadnienie**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 13.06.2017 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.10.2017 r. do dnia 30.09.2022 r. w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze m. Słupsk i Kobylnica.

Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 586 924,80 zł na okres rozliczeniowy od 01.10.2017 r. do 31.12.2017 r. oraz określało maksymalną liczbę umów, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania na 7 umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami i spełniające wymagania określone m.in. w Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm., Zarządzeniu nr 130/2016/DSOZ

Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką ze zm., oraz przepisach wskazanych w ogłoszeniu ogólnie obowiązujących.

Zgodnie z ogłoszeniem, oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 27.06.2017 r., a otwarcie miało nastąpić w siedzibie POW NFZ w dniu 30.06.2017 r. Z uwagi na wprowadzenie nowej wersji programu „OFERTOWANIE” termin składania ofert został przesunięty na dzień 30.06.2017 r., a termin otwarcia na dzień 05.07.2017 r.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło w terminie 7 ofert. Do dalszego postępowania komisja konkursowa przyjęła 7 ofert. Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych czterech oferentów. Wyjaśnienia zostały złożone w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację u jednego oferenta, który dotychczas nie posiadał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzona weryfikacja potwierdziła zgodność złożonej oferty ze stanem faktycznym.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 7 ofert. Wszystkie spełniały wymagania określone w aktach prawnych wskazanych w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja Konkursowa, mając na względzie postanowienia § 15 ust. 1 - ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22.12.2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2014r. poz. 1980 ze zm.), podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z 6 oferentami zakwalifikowanymi do części niejawnej postępowania. Do negocjacji nie został zakwalifikowany 1 oferent. Negocjacje przeprowadzone zostały korespondencyjnie, poprzez przesłanie protokołów z negocjacji z propozycjami odzwierciedlającymi propozycje świadczeniodawców zawarte w ofertach. Protokoły zawierały również pouczenie, że ich podpisanie nie jest jednoznaczne z zawarciem umowy.

Wszyscy świadczeniodawcy odesłali podpisane protokoły z negocjacji.

Na podstawie art. 151 ust 1 ustawy o świadczeniach w dniu 29.08.2017 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania 11-17-000600/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w wyniku którego do zawarcia umowy wybrano sześć podmiotów:

- Teresa Banasik, Słupsk ul. Tadeusza Sygietyńskiego 5
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SPEC-MED" s.c., Kobylnica ul. Storczykowa 3
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Słupsk ul. Hubalczyków 1
- Ortho-Cerebri Hubert Rządkowski i Wspólnicy Spółka Jawna, Słupsk ul. Szczecińska 70
- AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, Słupsk ul. Jana Kilińskiego 47A/2
- Praktyka Lekarzy Rodzinnych "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dołek Spółka Jawna, Słupsk ul. Jana Pawła II 1.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. W postępowaniu nie została wybrana jedna oferta złożona przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy. Najwyżej oceniona oferta otrzymała łącznie 72,762 punktów, ostatnia z wybranych otrzymała 46,762 punktów. Oferta Odwołującego się otrzymała łącznie 48,762 pkt, w tym za kryteria cenowe 9,762 pkt a za nie cenowe 39,000 pkt (5 miejsce w rankingu końcowym na 6 ofert zakwalifikowanych do negocjacji).

Szczegółowa ocena ofert wybranych i odwołującego się przedstawia się następująco:

Oferent/ kryterium	Teresa Banasik, ul. Tadeusza Sygietyńskiego o 5, 76-200 Słupsk	NZOZ "SPEC- MED" s.c., ul. Storczykowa 3, 76-200 Słupsk	Wojewódzki Szpital Specjalistyczn y im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o., Słupsk ul. Hubalczyków 1	Ortho-Cerebri Hubert Rządkowski i Wspólnicy Spółka Jawna, Słupsk ul. Szczecińska 70	AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, Słupsk ul. Jana Kilińskiego 47A/2	Praktyka Lekarzy Rodzinnych "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dolek Spółka Jawna, Słupsk ul. Jana Pawła II 1
Liczba uzyskanych punktów						
Jakość	49,000	53,000	48,000	38,000	30,000	28,000
Ciągłość	6,000	2,000	4,000	2,000	2,000	4,000
Dostępność	6,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
Kompleksowość	2,000	2,000	4,000	0,000	2,000	0,000
Inne	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RAZEM KRYTERIA NIECENOWE	63,000	62,000	61,000	45,000	39,000	37,000
Cena	9,762	9,762	9,762	9,762	9,762	9,762
RAZEM (KRYTERIA CENOWE I NIECENOWE)	72,762	71,762	70,762	54,762	48,762	46,762

Ocena ofert wybranych i Odwołującego się przedstawia się następująco:

Lp.	Pytanie	Teresa Banasik	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SPEC- MED" s.c.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka	Ortho- Cerebri Hubert Rządkowski i Wspólnicy Spółka Jawna	AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz	Praktyka Lekarzy Rodzinnych "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dolek Spółka Jawna
1.1	KOMPLEKSOWOŚĆ						
1.1.1	SPOSÓB WYKONYWANIA UMOWY						
1.1.1.1	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej.	2,0000	2,0000	0,0000	0,0000	2,0000	0,0000
1.1.1.2	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym.	0,0000	0,0000	2,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.1.1.3	REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych.	0,0000	0,0000	2,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.2	JAKOŚĆ						
1.2.1	PERSONEL						
1.2.1.1	REH_2 Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.	12,0000	12,0000	12,0000	12,0000	12,0000	12,0000
1.2.1.2	REH_2 Specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.	17,0000	17,0000	17,0000	17,0000	0,0000	0,0000

1.2.1.3	REH_2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej.	4,0000	4,0000	4,0000	0,0000	4,0000	0,0000
1.2.3	SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA						
1.2.3.1	REH_2 Urządzenie wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu udzielania świadczeń.	3,0000	3,0000	3,0000	0,0000	3,0000	3,0000
1.2.3.2	REH_2 Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w lokalizacji.	3,0000	3,0000	3,0000	0,0000	3,0000	3,0000
1.2.3.3	REH_2 Zestaw do kriostymulacji parami azotu - w miejscu udzielania świadczeń.	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
1.2.3.4	REH_2 Sala gimnastyczna stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
1.2.3.5	REH_2 Basen rehabilitacyjny - na jedną osobę korzystającą z basenu powinno przypadać co najmniej 4 m2 lustra wody w basenie, dla osób dorosłych nieka basenowa powinna być napełniona wodą na głębokość od 0,7 m do 1,35 m, a dla dzieci od 0,6 m do 0,75 m - w lokalizacji.	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.2.3.6	REH_2 Kriokomora - w lokalizacji.	0,0000	4,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.2.3.7	REH_2 Przebiornia dla świadczeniobiorców stanowiąca odrębne pomieszczenie - w miejscu udzielania świadczeń.	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
1.2.4	POZOSTAŁE WARUNKI						
1.2.4.1	REH_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	1,0000	1,0000	1,0000	0,0000	1,0000	1,0000
1.2.4.2	REH_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.2.4.3	REH_W Prowadzenie dokumentacji medycznej	2,0000	2,0000	0,0000	2,0000	0,0000	2,0000
1.2.4.4	REH_2 W jednostce jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii.	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.3	DOSTĘPNOŚĆ						
1.3.1	DOSTĘPNOŚĆ						
1.3.1.1	REH_W Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu.	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.3.2	DOSTĘPNOŚĆ HARMONOGRAM PRACY						
1.3.2.1	REH_2 Czas pracy zakładu - co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie.	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
1.4	CIĄGŁOŚĆ						
1.4.1	CIĄGŁOŚĆ						
1.4.1.1	REH_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców	6,0000	2,0000	4,0000	2,0000	2,0000	4,0000
1.4.1.2	REH_W Rozliczenie na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1.6	INNE						

1.6.1	INNE						
1.6.1.1	REH_W Współpraca z Agencją - realizacja umowy, o której mowa w art. 31lc ust. 4 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania.	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
RAZEM pkt (kryteria niecenowe)		63,0000	62,0000	61,0000	45,0000	39,0000	37,0000

W niniejszym postępowaniu zaplanowano do zakupu 558 976 świadczeń na kwotę 586 924,80 zł a ilość zakupiona to 617 815 na kwotę 586 924,25 zł. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone w 110,53 %.

W dniu 07.09.2017 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez oferenta AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, ul. Jana Kilińskiego 47A/2, 76-200 Słupsk, od rozstrzygnięcia postępowania 11-17-000600/REH/05/1/05.1310.208.02/01. W odwołaniu oferent oświadczył, że nie zgadza się z propozycją przyznanych punktów i ceny jednostkowej. Stwierdził, że przychodnia Odwołującego wyróżnia się wśród innych przychodni rehabilitacyjnych i jako jedyna w Słupsku prowadzi rejestrację internetowo. Podniósł, że w jego ocenie obniżenie kontraktu w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej w stosunku do zwiększonego potencjału od przedstawionego w postępowaniu konkursowym w roku 2013 nie ma uzasadnienia. Odwołujący podkreślił fakt, że czuje się pokrzywdzony niesprawiedliwym rozstrzygnięciem komisji konkursowej i wnosi o przyznanie kontraktu w wysokości nie niższej niż dotychczasowy. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

- Teresa Banasik, Słupsk ul. Tadeusza Sygietyńskiego 5
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SPEC-MED" s.c., Kobylnica ul. Storczykowa 3
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Słupsk ul. Hubalczyków 1
- Ortho-Cerebri Hubert Rządkowski i Wspólnicy Spółka Jawna, Słupsk ul. Szczecińska 70
- AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, Słupsk ul. Jana Kilińskiego 47A/2
- Praktyka Lekarzy Rodziny "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dołek Spółka Jawna, Słupsk ul. Jana Pawła II 1

Pismem z dnia 07.09.2017 r. Odwołujący się został poinformowany o wszczęciu postępowania administracyjnego zainicjowanego jego odwołaniem oraz, że zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący się zapoznał się z aktami postępowania w dniu 12 września 2017 roku i nie wniósł uwag.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią wszystkich zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy o świadczeniach, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie, stosownie do treści art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że postępowanie zainicjowane wniesionym odwołaniem jest postępowaniem kontrolnym w stosunku do postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i służy ono, co do zasady, weryfikacji zaskarżonego rozstrzygnięcia, umożliwiając jego wzruszenie. Zasadniczym celem organu rozpatrującego odwołanie jest zbadanie, czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości

zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada, czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny Odwołującego się doznał naruszenia.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Komisja konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich ofert w oparciu o warunki wymagane, określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wyszczególnionych we wniosku nr 2017/00040 o ogłoszeniu postępowania przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, ogłoszonego w dniu 13.06.2017 r.

Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach.

Dokonując oceny przeprowadzonego postępowania konkursowego w rodzaju rehabilitacja lecznicza nr 11-17-000600/REH/05/1/05.1310.208.02/01 w trakcie postępowania odwoławczego zainicjowanego złożonym przez AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, ul. Jana Kilińskiego 47A/2, 76-00 Słupsk odwołaniem do organu I instancji, należy ponadto wskazać, iż:

- 1) oferta Odwołującego została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach, z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016 r., poz. 1372 ze zm. – dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert);
- 2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, ciągłość, kompleksowość oraz cenę i ilość, a także dokonała ich oceny punktowej (zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert); nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;
- 3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i wartości punktowej ustalonej według zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;
- 4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;
- 5) wszyscy oferenci, w tym Odwołujący się w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Określone w art. 134 ustawy o świadczeniach zasady prowadzenia postępowania o zawarcie umowy to zasada równego traktowania wszystkich uczestników postępowania oraz zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, by wszystkie wymagania, informacje i wyjaśnienia, a także dokumenty związane z postępowaniem o zawarcie umowy były udostępniane na tych samych zasadach wszystkim oferentom. Natomiast sposobem gwarantującym prowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji jest prowadzenie postępowania w taki sposób, by nie dopuścić do przekazania, ujawnienia lub wykorzystania informacji stanowiących tajemnicę danego podmiotu - osobom trzecim. Należy dodatkowo mieć na uwadze, iż w myśl art. 138 ustawy o świadczeniach - do postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie stosuje się przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.

Celem postępowania odwoławczego jest zbadanie, czy w wyniku postępowania konkursowego nie doznał uszczerbku interes prawny świadczeniodawcy, a więc jest ono wyłącznie postępowaniem weryfikującym, czy w trakcie konkursu były przestrzegane zasady wynikające z przepisów prawa. Badając, czy doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się, organ rozpoznający odwołanie zobowiązany jest ustalić, czy na skutek naruszenia prawa nie nastąpił uszczerbek w możliwości uzyskania umowy, nie zaś jakkolwiek uszczerbek w interesie prawnym oferenta. Oznacza to, że badaniu podlega, czy naruszone zostały przez Komisję konkursową zasady postępowania, a więc konkretny przepis prawny, co mogłoby mieć wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń.

Mając na uwadze powyższe, odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu należy stwierdzić, że w postępowaniu nr 11-17-000600/REH/05/1/05.1310.208.02/01 każda ze złożonych ofert, także Odwołującego oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. W przedmiotowym postępowaniu do zawarcia umów zostały wybrane oferty, które spełniały stawiane wymagania, w kolejności wynikającej z rankingu końcowego.

Podkreślić należy, iż postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie komisja konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania komisji nie mają jednak prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu, zadaniem komisji jest wybór najkorzystniejszych ofert, w ramach kwoty zamówienia. Nie oznacza to konieczności zawierania umów z każdym z oferentów przystępujących do konkursu. Konkurs ofert nie stanowi zatem gwarancji przedłużenia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ani nie jest też gwarancją jej zawarcia, jest zaś trybem wyboru oferentów celem zawarcia umów w poszczególnych zakresach i rodzajach świadczeń.

Zauważyć należy również, że w protokole końcowym z negocjacji, który oferent otrzymał w dniu 29.08.2017 r. zawarto informację m.in. iż „zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy”.

Podpisując zbieżny protokół końcowy z negocjacji, odwołujący zgodził się na proponowane mu warunki finansowe.

Oferta oferenta uzyskała łącznie 48,762 pkt i zajęła 5 z 6 pozycji ofert zakwalifikowanych do negocjacji. Wszyscy oferenci uzyskali za kryteria cenowe 9,762 pkt.

Maksymalna do zdobycia za kryterium ceny ilość punktów to 10, należy zatem wskazać, iż nawet obniżenie ceny i uzyskanie 10 punktów za kryterium cenowe nie zmieniłoby pozycji Odwołującego się w rankingu.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego przyznania Oferentowi zbyt niskiej liczby świadczeń oraz ceny jednostkowej należy stwierdzić, iż zadaniem komisji jest wybór najkorzystniejszych ofert, w ramach kwoty zamówienia. Nie oznacza to konieczności zawierania umów z każdym z oferentów przystępujących do konkursu. Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje z 6 z 7 oferentów zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. W niniejszym postępowaniu zaplanowano do zakupu 558 976 świadczeń na kwotę 586 924,80 zł, a ilość zakupiona to 617 815 na kwotę 586 924,25 zł.

W toku negocjacji w dniu 29.05.2017 r. Odwołujący się podpisał i odesłał protokół z negocjacji, w którym potwierdził propozycję przedstawioną przez komisję konkursową tj. cenę jednostkową 0,95 zł oraz liczbę punktów 122 200 pkt. Przedstawiona propozycja jest proporcjonalna do zajętej pozycji w rankingu końcowym.

Podniesiony zarzut należało w związku z tym uznać za bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Dyrektora POW NFZ, nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należało je oddalić.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 1793 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W oparciu o art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) strona może wnieść od niniejszej decyzji za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (Al. Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk) w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, rezygnując z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003 r., Nr 221 poz. 2193 ze zm.) od złożonej skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200zł. Natomiast na podstawie art. 243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie, na podstawie wniosku złożonego przed wszczęciem postępowania lub w jego toku przysługuje prawo pomocy na zasadach określonych w art. 244 tej ustawy.

Z up. Dyrektora
Z-CADYREKTORA DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Wiesław Klusio

Otrzymują:

- 1) AVENIR s.c. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz, ul. Jana Kilińskiego 47A/2, 76-200 Słupsk;
- 2) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SPEC-MED" s.c., 76-251 Kobylnica, ul. Storczykowa 3;
- 3) Teresa Banasik, 76-200 Słupsk, ul. Tadeusza Sygietyńskiego 5;
- 4) Ortho-Cerebri Hubert Rządkowski i Wspólnicy S.J., ul. Szczecińska 70, 76-200 Słupsk;
- 5) Praktyka Lekarzy Rodzinnych "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dołek Spółka Jawna, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk;
- 6) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o., ul. Hubalczyków 1;
- 7) a/a.