

znak: WO.422.16.2017
11NFZ/ZRP/DML/76970/2017

Gdańsk, dnia 1 sierpnia 2017 r.

Szanowny Pan
Michał Grabicki
ALMED Niepubliczny Zakład
Opieki Zdrowotnej Michał
Grabicki
ul. Grunwaldzka 142
80-264 Gdańsk

DECYZJA nr 21/2017

z dnia 1 sierpnia 2017 r.

Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm. – dalej k.p.a.) – po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

ALMED Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Michał Grabicki
Grunwaldzka 142
80-264 Gdańsk

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 20.07.2017 r.

postępowania nr: **11-17-000331/STM/07/1/07.0000.220.02/01**

w rodzaju: **leczenie stomatologiczne**

w zakresie: **świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii**

na obszar: **(2261011) – Gdańsk, dzielnice: Aniołki, Krakowiec-Górki Zachodnie, Młyńska, Olszynka, Przeróbka, Rudniki, Stogi, Śródmieście, Wrzeszcz Dolny, Wrzeszcz Górny, Wyspa Sobieszewska.**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Oddala odwołanie.

Uzasadnienie

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 19.04.2017 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres obowiązywania umowy od dnia 01.09.2017 r. do dnia 30.06.2022 r. w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: **świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii** na obszarze: Gdańsk, dzielnice: Aniołki, Krakowiec-Górki Zachodnie, Młyńska, Olszynka, Przeróbka, Rudniki, Stogi, Śródmieście, Wrzeszcz Dolny, Wrzeszcz Górny, Wyspa Sobieszewska.

Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 655.500,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 01.09.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. oraz wskazywało maksymalną liczbę umów, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania na 5 umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z ogłoszeniem, oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 09.05.2017 r., a otwarcie miało nastąpić w siedzibie POW NFZ w dniu 12.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło:

- w terminie: 3 ofert na 3 miejsc udzielania świadczeń
- po terminie: 1 oferta

Oferent nadał ofertę w dniu 09.05.2017 r. za pośrednictwem firmy kurierskiej GLS

Do POW NFZ oferta została dostarczona w dniu 10.05.2017 r. przez w/w firmę kurierską

Oferta wraz z uzupełnieniem oferty została odrzucona w oparciu o art.149 ust.1 pkt. 1 „ustawy o świadczeniach” w związku z § 4 ust.1 *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22.12.2014 r. w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy.* (Dz. U. 2014 r. poz. 1980 ze zm.),

Wszystkie oferty złożone w terminie zostały zweryfikowane pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja Konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych 2 oferentów. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie.

Weryfikacja oferentów (wizytacja) nie została przeprowadzona u żadnego oferenta.

Odwołujący złożył protest, który Komisja oddaliła, jako oczywiście bezzasadny.

W części jawnej postępowania komisja konkursowa dokonała:

- Zestawienia elementów spornych zgłoszonego w ofercie personelu.
 - Weryfikacji danych zawartych w formularzu ofertowym i wezwała 3 oferentów do złożenia wyjaśnień dotyczących rozbieżności danych wykazanych w ofercie z wyznaczonym terminem złożenia wyjaśnień.
- Wyjaśnienia rozbieżności danych zostały dokonane w określonym dla oferentów terminie.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 3 ofert (3 miejsca udzielania świadczeń).

Komisja Konkursowa, podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z 3 oferentami i w konsekwencji wyborze 3 ofert.

Najwyżej oceniona oferta uzyskała łącznie 92,783 punktów, w tym za kryteria niecenowe 83,000 punktów, za kryterium cenowe 9,783 punktów. Ostatnia z wybranych ofert uzyskała łącznie 65,174 punktów, z czego za kryteria niecenowe 58,000 punktów i cenowe 7,174 punktów. Oferta odwołującego nie podlegała ocenie.

W niniejszym postępowaniu zaplanowana wartość zamówienia to 655.500,00 zł, a wartość wybranych ofert wyniosła 655.320,00 zł, co stanowi 99,97 % wartości określonej w ogłoszeniu. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

W dniu 26 lipca 2017 r. oferent złożył odwołanie, w którym wniósł „o ponowne rozpatrzenie sprawy” w postępowaniu konkursowym. W uzasadnieniu wskazano, że wymogi składania ofert w postępowaniu konkursowym nie są jasne i czytelne dla oferentów, a Odwołujący był przekonany, że firma kurierska GLS, za pośrednictwem której wysłał ofertę, jest również operatorem wyznaczonym w rozumieniu przepisu o Prawie pocztowym (tj. ustawy z dnia 23 listopada 2012 r.).

Odwołanie zostało złożone w terminie.

Zgodnie z art.154 ust.6a Ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

- 1) ALMED Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Michał Grabicki, Gdańsk, ul. Grunwaldzka 142-
Odwołujący się;
- 2) Dominik Łoś, 80-894 Gdańsk, ul. Moniuszki 15/3;
- 3) Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna SP ZOZ, 80-219 Gdańsk, ul. Zwycięstwa 39;
- 4) Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego Sp. z o.o., 80-204 Gdańsk, ul. Dębowa 1A.

Pismem z dnia 27 lipca 2017 r. Odwołujący się został poinformowany o wszczęciu postępowania administracyjnego zainicjowanego jej odwołaniem oraz, że zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący nie skorzystał z prawa wglądu w dokumentację przedmiotowego postępowania

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią odwołania, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie, stosownie do treści art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że postępowanie zainicjowane wniesionym odwołaniem jest postępowaniem kontrolnym w stosunku do postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i służy ono, co do zasady, weryfikacji zaskarżonego rozstrzygnięcia, umożliwiając jego wzruszenie. Zasadniczym celem organu rozpatrującego odwołanie jest zbadanie, czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielnie świadczeń opieki zdrowotnej z

wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada, czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny Odwołującego się doznał naruszenia.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Komisja konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich ofert w oparciu o warunki wymagane, określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wyszczególnionych w Ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert kod postępowania: 11-17/000331/STM/07/1/07.0000.220.02/01 z dnia 19.04.2017 r.

Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Dyrektora POW NFZ, nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należało je oddalić.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 1793 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W oparciu o art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718) strona może wnieść od niniejszej decyzji za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (Al. Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk) w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, rezygnując z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003 r., Nr 221 poz. 2193 ze zm.) od złożonej skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200zł. Natomiast na podstawie art.

243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718) stronie, na podstawie wniosku złożonego przed wszczęciem postępowania lub w jego toku przysługuje prawo pomocy na zasadach określonych w art. 244 tej ustawy.

Z up. DYREKTORA
Z-CADYREKTORA DS. MEDYCZNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Małgorzata Grodziewicz

Otrzymują:

- 1) ALMED Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Michał Grabicki, Grunwaldzka 142, 80-264 Gdańsk;
- 2) Dominik Andrzej Łoś, ul. Stanisława Moniuszki 15/3, 80-894 Gdańsk;
- 3) Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Al. Zwycięstwa 39, 80-219 Gdańsk;
- 4) Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Dębowa 1A, 80-204 Gdańsk;
- 5) a/a.