

znak: WO-ZRP/ 598 -D

Gdańsk, dnia 30 czerwca 2010 r.

ZDROWIE Sztum Sp. z o.o.
82-400 Sztum, ul. Morawskiego 1
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„MEDICUS”
82-400 Sztum, ul. Morawskiego 1

DECYZJA nr 302/2010**z dnia 30 czerwca 2010r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 i art. 149 ust. 1 pkt 2 oraz 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

ZDROWIE Sztum Sp. z o.o.
82-400 Sztum, ul. Morawskiego 1
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICUS”
82-400 Sztum, ul. Morawskiego 1

od rozstrzygnięcia postępowania: 11-10-000409AOS/02/1/02.1200.001.02/1/1.

w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna**w zakresie:** dermatologii i wenerologii na obszar powiatów: kwidzyńskiego, malborskiego, nowodworskiego i sztumskiego.

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 11.03.2010r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok

2010 w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie dermatologii i wenerologii na obszar powiatów: kwidzyńskiego, malborskiego, nowodworskiego i sztumskiego.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 25.03.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

Dnia 15.04.2010 r. Komisja Konkursowa oferenta do uzupełnienia braków formalnych. Na wniosek telefoniczny oferenta wyznaczono nowy termin uzupełnienia braków. Braki zostały uzupełnione w terminie.

W dniu 10.05.2010 r. przeprowadzono kontrolę oferenta, stwierdzono niezgodność oferty ze stanem faktycznym tj.: brak w miejscu zestawu do pobierania wycinków oraz aparatu do kriochirurgii wykazanych w ofercie.

Komisja Konkursowa w dniu 11.05.2010 r. postanowiła odrzucić ofertę z powodu dostarczenia nieprawdziwych informacji.

W dniu 24 maja 2010 roku wpłynął protest na odrzucenie oferty ww. zakresie, został on zarejestrowany, a następnie oddalony przez Komisję Konkursową, uzasadniając swoją decyzję następująco „Zgodnie z art. 149 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. pkt 1. ust. 2 Odrzuca się ofertę: zawierającą nieprawdziwe informacje. W ofercie w formularzu ofertowym w części VIII Ankiety oferent oświadczył, iż posiada aparat do kriochirurgii oraz zestaw do pobierania wycinków w dniu złożenia oferty i będzie spełniać od początku obowiązywania umowy. Podczas wizytacji oferenta w dniu 10.05.2010 roku nie przedstawiono komisji w/w sprzętu.”

W dniu 31 maja 2010 roku do Dyrektora POW NFZ wpłynęło odwołanie od decyzji odrzucenia oferty. Komisja w piśmie z dnia 7 czerwca 2010 roku poinformowała oferenta o możliwości złożenia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy spełniali wymagane warunki, został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej.

Na podstawie powyższego rankingu dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości postępowania określonym w ogłoszeniu.

W wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowa oferta nie została wybrana.

W dniu 16.06.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-10-000409AOS/02/1/02.1200.001.02/1/1.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych albo zaniechanych przez Fundusz w trakcie postępowania albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy „o świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...).

Wskazać należy, iż oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, Zarządzenia Nr 67/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 3.11.2009r w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotne oraz Zarządzenia Nr 62/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z 02.11.2009r w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja konkursowa w oparciu o materiały konkursowe i zgodnie z Zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, oceniła wszystkich świadczeniodawców z zastosowaniem takich samych kryteriów. Mając na uwadze powyższe oraz na podstawie § 6 ust.2 rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań Komisja konkursowa przeprowadziła kontrolę w planowanym miejscu udzielania świadczeń oferenta w Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICUS” 82-400 Sztum, ul. Morawskiego 1 - w celu potwierdzenia prawdziwości oraz prawidłowości danych i informacji przekazanych w toku postępowania konkursowego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono niezgodność oferty ze stanem faktycznym tj.: brak w miejscu zestawu do pobierania wycinków oraz aparatu do kriochirurgii wykazanych w ofercie. Tym samym oferent nie zapewnił, zgodnie z oświadczeniem w ankiecie, warunków wymaganych Zarządzenia Nr 62/2009/DSOZ Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna.

Mając na uwadze powyższe Komisja zasadnie uznała że zachodzą podstawy do odrzucenia oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Również oddalenie protestu nastąpiło zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Dorota Pieńkowska]-
Dyrektor
Pomorskiego OW NFZ